

**KAJIAN TANAMAN LANSKAP (POHON)
PADA DAERAH ALIRAN SUNGAI BRANTAS KOTA MALANG**

SKRIPSI



**Oleh:
SIMPLISIUS NIPU
2021320023**

**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR LANSKAP
FAKULTAS TEKNIK DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI
MALANG
2026**

**KAJIAN TANAMAN LANSKAP (POHON)
PADA DAERAH ALIRAN SUNGAI BRANTAS KOTA MALANG**

**Oleh
SIMPLISIUS NIPU
2021320023**

SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana Arsitektur
Lanskap (S-1)**

**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR LANSKAP
FAKULTAS TEKNIK DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI
MALANG
2026**

LEMBARAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Simplisius Nipu

NIM : 2021320023

Prodi : Arsitektur Lanskap

Menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul **“Kajian Tanaman Lanskap (Pohon) pada Daerah Aliran Sungai Brantas Kota Malang”** merupakan karya tulis yang saya buat sendiri menurut pengamatan serta keyakinan saya. Skripsi ini tidak mengandung bagian skripsi atau karya tulis yang pernah diterbitkan atau ditulis orang lain, kecuali kutipan referensi yang dimuat dalam naskah skripsi ini. Apabila ternyata di kemudian hari pernyataan saya ini tidak benar, saya sanggup menerima sanksi akademik apapun dari Universitas Tribhuwana Tunggaladewi Malang.

Malang, 5 Mei 2026

Yang Menyatakan



SIMPLISIUS NIPU
2021320023

LEMBARAN PERSETUJUAN

LEMBARAN PERSETUJUAN

Nama : Simplisius Nipu
NIM : 2021320023
Prodi : Arsitektur Lanskap
Fakultas : Teknik dan Teknologi
Judul Skripsi : KAJIAN TANAMAN LANSKAP (POHON) PADA
DAERAH ALIRAN SUNGAI BRANTAS KOTA
MALANG

Menyetujui

Dosen Pembimbing Utama

Dosen Pembimbing Pendamping



Ir. Hesti Triana Soelistyari, M.S
NIDN. 0703086101



Debora Budiyono, S.P., M.Si
NIDN. 0708118403

Mengetahui

Kepala Program Studi



Mochammad Azkari Hisbulloh Akbar, S.P., M.Han
NIDN.0712129405

LEMBARAN PENGESAHAN

Mengesahkan:

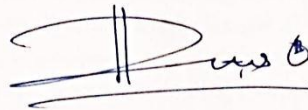
Pada Tanggal: 5 Mei 2026

Dosen Pembimbing Utama

Dosen Pembimbing Pendamping

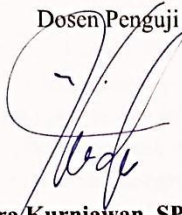


Ir. Hesti Triana Soelistyari, M.S
NIDN. 0703086101



Debora Budiyono, S.P., M.Si
NIDN. 0708118403

Dosen Penguji



Hendra Kurniawan, SP., M.Ling
NIDN. 0703108305

Dekan

Fakultas Teknik dan Teknologi



Andi Ma'sum, S.T, M.T
NIDN. 0717067601

RINGKASAN

Simplisius Nipu. 2021320023. Kajian Tanaman Lanskap (Pohon) pada Daerah Aliran Sungai Brantas Kota Malang. Pembimbing Utama Ir. Hesti Triana Soelistyari, M.S. Pembimbing Pendamping Debora Budiyo, S.P., M.Si

Kawasan sempadan sungai di wilayah perkotaan memiliki peran penting dalam menjaga keseimbangan ekologi, khusus melalui keberadaan vegetasi pohon sebagai bagian dari ruang terbuka hijau (RTH). Namun, tekanan urbanisasi yang tinggi di Kota Malang menyebabkan terjadinya perubahan tata guna lahan yang berdampak pada penurunan kualitas lingkungan, termasuk Daerah Aliran Sungai (DAS) Brantas, Kota Malang. Menurut Turnip (2022), penerapan ruang pada kawasan sempadan sungai Brantas Kota Malang sudah tidak selaras dengan fungsi sempadan sungai itu sendiri. Oleh karena itu, diperlukan kajian mengenai karakteristik dan fungsi tanaman lanskap, khususnya pohon dalam mendukung keberlanjutan lingkungan dengan melakukan identifikasi jenis tanaman lanskap (pohon) serta mengevaluasi fungsi ekologis di kawasan sempadan Sungai Brantas Kota Malang. Adapun, metode yang digunakan adalah analisis vegetasi melalui pengamatan pada tiga plot, yaitu Kampung Putih (Kelurahan Klojen), kawasan Pasar Burung (Kelurahan Kauman), dan belakang Kantor Wali Kota Malang (Kelurahan Kidul Dalem). Data untuk analisis menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif dengan indikator kinerja vegetasi berdasarkan nilai *Key Performance Index* (KPI) pada berbagai fungsi ekologis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat 144 individu pohon yang tersebar di ketiga plot dengan komposisi jenis yang bervariasi. Jenis dominan pada masing-masing plot adalah nangka (*Artocarpus heterophyllus*) sebanyak 6 individu pada Plot 1, mahoni (*Swietenia mahagoni*) sebanyak 19 individu pada Plot 2, dan jati putih (*Gmelina arborea*) sebanyak 11 individu pada Plot 3. Evaluasi fungsi vegetasi menunjukkan bahwa secara umum kondisi vegetasi pada ketiga plot berada dalam kategori sesuai standar dengan kinerja yang baik pada sebagian besar fungsi ekologis, seperti pengendalian longsor, pengurangan polusi udara, kontrol angin, dan fungsi estetika. Namun demikian, beberapa fungsi seperti pembatas, modifikasi suhu udara, dan pengendalian erosi masih memerlukan peningkatan pada beberapa plot.

Kata kunci: tanaman lanskap, sempadan sungai, DAS Brantas, fungsi ekologis, Kota Malang

SUMMARY

Simplisius Nipu. 2021320023. Study of Landscape Plants (Trees) in the Brantas River Watershed, Malang City. Main Supervisor: Ir. Hesti Triana Soelistyari, M.S., Assistant Supervisor: Debora Budiyo, S.P., M.Si.

Riverbank areas in urban areas play a crucial role in maintaining ecological balance, particularly through the presence of tree vegetation as part of green open spaces (GOS). However, the high pressure of urbanization in Malang City has led to changes in land use, which have resulted in a decline in environmental quality, including in the Brantas River Watershed (DAS), Malang City. According to Turnip (2022), the spatial application of the Brantas River riparian area in Malang City is no longer aligned with the function of the riverbank itself. Therefore, a study is needed on the characteristics and functions of landscape plants, particularly trees, in supporting environmental sustainability by identifying landscape plant species (trees) and evaluating their ecological functions in the Brantas River riparian area in Malang City. The method used is vegetation analysis through observations in three plots, namely Kampung Putih (Klojen Village), the Bird Market area (Kauman Village), and behind the Malang Mayor's Office (Kidul Dalem Village). Data for the analysis used a descriptive quantitative approach with vegetation performance indicators based on Key Performance Index (KPI) values for various ecological functions. The results showed that there were 144 individual trees spread across the three plots with varying species composition. The dominant species in each plot were jackfruit (*Artocarpus heterophyllus*) with 6 individuals in Plot 1, mahogany (*Swietenia mahagoni*) with 19 individuals in Plot 2, and white teak (*Gmelina arborea*) with 11 individuals in Plot 3. Evaluation of vegetation functions showed that in general the vegetation conditions in the three plots were in the standard category with good performance in most ecological functions, such as landslide control, air pollution reduction, wind control, and aesthetic functions. However, several functions such as boundaries, air temperature modification, and erosion control still require improvement in several plots.

Keywords: landscape plants, river boundaries, Brantas watershed, ecological function, Malang City

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena hanya atas kasih, rahmat, dan karunia-Nya penulis akhirnya dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“Kajian Tanaman Lanskap (Pohon) pada Daerah Aliran Sungai Brantas Kota Malang”** dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan program studi dan memperoleh gelar Sarjana Pertanian (S1) pada Program Studi Arsitektur Lanskap, Fakultas Teknik dan Teknologi, Universitas Tribhuwana Tungadewi.

Proses penyusunan skripsi ini tentunya tidak lepas dari doa, dukungan, motivasi, serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dody Wirawan Irawanto, SE, M.Com, Ph.D. selaku Rektor Universitas Tribhuwana Tungadewi.
2. Bapak Dr. Zuhdi Ma'sum, S.T, M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik dan Teknologi Universitas Tribhuwana Tungadewi.
3. Mochammad Azkari Hisbulloh Akbar, S.P., M.Han., selaku Ketua Program Studi Arsitektur Lanskap Universitas Tribhuwana Tungadewi.
4. Ibu Hesti Triana Soelistyari, M.S, selaku dosen pembimbing 1 yang dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan, masukan, dan arahan selama penyusunan skripsi.
5. Debora Budiyono, S.P., M.Si selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan dorongan, perhatian, dan masukan berharga dalam penyusunan skripsi ini.
6. Terima kasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada kedua orang tua tercinta, Bapak Nikodemus Nipu dan Mama Ester Beli . Mungkin tidak semua perjuangan terlihat, tetapi setiap tetes keringat telah menumbuhkan harapan dalam hidup anakmu. Semangat, nasihat, dan doa adalah kekuatan yang tidak tergantikan. Terima kasih telah menjadi cahaya dalam proses panjang yang penuh lika liku ini.
7. Terima kasih tak terhingga penulis sampaikan kepada Nenek Yasinta Bona, Mama Oktovianti Balok, Bapak Hubertus Humoen dan mama Mea Ambone yang senantiasa membrikan semangat, dan bantuan, baik secara langsung maupun tidak langsung selama masa studi dan penyusunan skripsi ini. Kehadiran kalian adalah kekuatan terbesar bagi penulis.
8. Terima kasih tak terhingga untuk kakak dan adik tercinta, Rm.Yustus Nipu,Pr, Yuliana Balok, S.Tr.Keb, Ladislaus Nipu, S.M, dan Marsailes Nipu, S.Stat. Terima kasih atas dukungan, perhatian, dan motivasi yang selalu diberikan sehingga penulis tidak pernah merasa sendiri dalam menyelesaikan skripsi ini.

9. Terima kasi secara khusus kepada adik tercinta Marsailes Nipu, S.Stat yang telah membantu penulis dengan sepenuh hati dalam menyelesaikan laporan ini.
10. Saya ingin mengucapkan terima kasih yang tulus kepada Nanda Putri atas kesabaran, motivasi dan dukungan selama proses penyelesaian skripsi ini.
11. Kepada rekan rekan Arsitektur Lanskap angkatan 2021, terima kasih atas segala bantuan dan dukungan serta kebersamaan yang ikut mewarnai perjalanan penulis selama perkuliahan.
12. Saudara dan Saudariku yang berada di Malang yang selalu menjadi tempat berbagi cerita, suka dan duka yang menjadi bagian berharga dalam perjalanan hidup penulis.

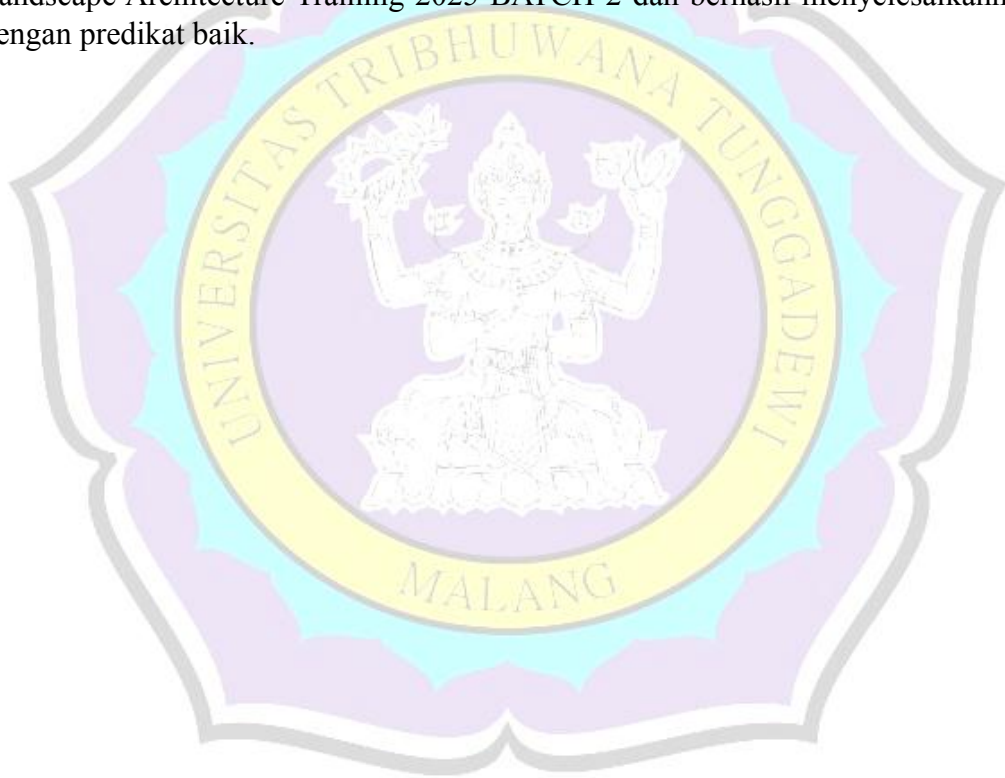
Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis dengan rendah hati menerima kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa mendatang. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, baik bagi penulis, pembaca, maupun pengembangan ilmu di bidang arsitektur lanskap.



RIWAYAT HIDUP



Penulis lahir di Bes'Asu pada tanggal 2 Maret 1999 sebagai anak keempat dari lima bersaudara dari pasangan Bapak Nikodemus Nipu dan Ibu Ester Beli. Penulis menempuh pendidikan dasar di SDK Manumean pada tahun 2006 hingga 2012, kemudian melanjutkan ke SMP HTM Halilulik pada tahun 2012 hingga 2015. Setelah itu, penulis melanjutkan pendidikan menengah atas di Seminari Sta. Maria Imaculata Lalian dari tahun 2015 hingga 2019. Pada tahun 2021, penulis terdaftar sebagai mahasiswa Strata 1 Program Studi Arsitektur Lanskap, Fakultas Teknik dan Teknologi, Universitas Tribhuwana Tunggadewi Malang. Selain itu, penulis juga pernah mengikuti kegiatan Landscape Architecture Training 2025 BATCH 2 dan berhasil menyelesaikannya dengan predikat baik.



DAFTAR ISI

LEMBARAN PERNYATAAN	i
LEMBARAN PERSETUJUAN	ii
LEMBARAN PENGESAHAN.....	iii
RINGKASAN	iv
SUMMARY.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
RIWAYAT HIDUP.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Kerangka Pikir.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Penelitian Terdahulu	6
2.2 Konsep Dasar Lanskap	7
2.3 Tanaman Lanskap	7
2.4 Lanskap Sungai.....	8
2.5 Vegetasi Riparian (Vegetasi Tepi Sungai).....	9
2.5.1 Pengertian Riparian.....	9
2.5.2 Pembagian Zona Riparian	10
2.5.3 Vegetasi Riparian	11
2.6 Pohon	12
2.6.1 Ciri-Ciri Pohon	13
2.6.2 Bagian Pohon.....	13
2.6.3 Kegunaan Struktur Pohon.....	15
2.6.4 Fungsi Tanaman Lanskap (Pohon) di Sempadan sungai	15
BAB III METODOLOGI	23
3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian	23
3.2 Alat dan Bahan	23

3.3	Metode Penelitian	24
3.4	Metode Pelaksanaan	24
3.4.1	Studi Pendahuluan	24
3.4.2	Penentuan Titik Pengamatan dan Pengambilan Sampel	25
3.6	Pengumpulan Data.....	27
3.7	Inventarisasi.....	28
3.8	Analisis Data.....	28
3.9	Tahapan Penelitian	30
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	31
4.1	Gambaran Umum Kota Malang.....	31
4.1.1	Sungai Kota Malang	31
4.1.2	DAS Brantas Kota Malang	31
4.2	Aspek Fisik.....	32
4.2.1	Topografi.....	32
4.2.2	Iklim.....	34
4.2.3	Hidrologi.....	39
4.3	Aspek Biofisik	39
4.3.1	Vegetasi.....	39
4.3	Analisis Jenis Tanaman Lanskap	40
4.3.1	Jumlah dan Jenis Pohon.....	40
4.3.2	Analisis Fungsi Tanaman Lanskap	43
4.3.3	Rekapitulasi Hasil Evaluasi Fungsi Tanaman Lanskap (Pohon)	93
4.3.4	Rekomendasi.....	101
BAB V	PENUTUP.....	102
5.1	Kesimpulan.....	102
5.2	Saran	103
	DAFTAR PUSTAKA.....	104
	LAMPIRAN.....	104

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Pikir	5
Gambar 2. Lokasi Penelitian	23
Gambar 3. Tahapan Penelitian	30
Gambar 4. Peta DAS Sungai Brantas Kota Malang	32
Gambar 5. Potongan Sungai Plot 1	33
Gambar 6. Potongan Sungai Plot 2	33
Gambar 7. Potongan Sungai Plot 3	34
Gambar 8. Peta Titik Pohon	43
Gambar 9. Rekapitulasi Fungsi Pohon Plot 1	95
Gambar 10. Peta Titik Pohon Plot 1	95
Gambar 11. Rekapitulasi Fungsi Pohon Plot 2	97
Gambar 12. Peta Titik Pohon Plot 2	97
Gambar 13. Rekapitulasi Fungsi Pohon Plot 3	99
Gambar 14. Peta Titik Pohon Plot 3	100
Gambar 15. Peta Kesesuaian	100



DAFTAR TABEL

Tabel 1. Penelitian Terdahulu	6
Tabel 2. Alat dan Bahan.....	23
Tabel 3. Kriteria Penilaian Fungsi Tanaman Pohon	25
Tabel 4. Pengumpulan Data.....	27
Tabel 5. Tabel Kriteria Penilaian	29
Tabel 6. Pengukuran Kualitas Udara Pagi.....	35
Tabel 7. Pengukuran Kualitas Udara Siang.....	35
Tabel 8. Pengukuran Kualitas Udara Sore.....	36
Tabel 9. Pengukuran Kualitas Udara Pagi.....	36
Tabel 10. Pengukuran Kualitas Udara Siang.....	37
Tabel 11. Pengukuran Kualitas Udara Sore.....	37
Tabel 12. Pengukuran Kualitas Udara Pagi.....	38
Tabel 13. Pengukuran Kualitas Udara Siang.....	38
Tabel 14. Pengukuran Kualitas Udara Sore.....	39
Tabel 15. Jenis dan Jumlah Pohon.....	41
Tabel 16. Identitas Parameter	44
Tabel 16. Identitas Parameter	45
Tabel 17. Analisis Fungsi Konservasi Tanah dan Air Plot 1.....	46
Tabel 18. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Konservasi Tanah dan Air pada plot 1	47
Tabel 19. Analisis Fungsi Konservasi Tanah dan Air Plot 2.....	48
Tabel 20. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Konservasi Tanah dan Air pada Plot 2.....	49
Tabel 21. Analisis Fungsi Konservasi Tanah dan Air Plot 3.....	50
Tabel 22. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Konservasi Tanah dan Air pada Plot 3.....	51
Tabel 23. Analisis Fungsi Pengendali Erosi Plot 1	52
Tabel 24. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Erosi pada Plot 1	52
Tabel 25. Analisis Fungsi Pengendali Erosi Plot 2.....	53
Tabel 26. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Erosi pada Plot 2	54
Tabel 27. Analisis Fungsi Pengendali Erosi Plot 3	54
Table 28. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Erosi pada Plot 3	56
Tabel 29. Analisis Fungsi Pengendali Longsor Plot 1	57
Tabel 30. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Longsor pada Plot 1	57
Tabel 31. Analisis Fungsi Pengendali Longsor Plot 1	58
Tabel 32. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Longsor pada Plot 2	59
Tabel 33. Analisis Fungsi Pengendali Longsor Plot 3	60

Tabel 34. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pengendali Longsor pada Plot 2	61
Tabel 35. Analisis Fungsi Pembatas Plot 1	61
Tabel 36. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pembatas pada Plot 1	62
Tabel 37. Analisis Fungsi Pembatas Plot 2	62
Tabel 38. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pembatas pada Plot 2	64
Tabel 39. Analisis Fungsi Pembatas Plot 3	64
Tabel 40. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Pembatas pada Plot 3	65
Tabel 41. Analisis Fungsi Peredam Kebisingan Plot 1	66
Tabel 42. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peredam Kebisingan pada Plot 1	67
Tabel 43. Analisis Fungsi Peredam Kebisingan Plot 2	67
Tabel 44. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peredam Kebisingan pada Plot 2	69
Tabel 45. Analisis Fungsi Peredam Kebisingan Plot 3	69
Tabel 46. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peredam Kebisingan pada Plot 1	70
Tabel 47. Analisis Fungsi Peneduh Plot 1	71
Tabel 48. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peneduh pada Plot 1	72
Tabel 49. Analisis Fungsi Peneduh Plot 2	72
Tabel 50. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peneduh pada Plot 2	73
Tabel 51. Analisis Fungsi Peneduh Plot 3	73
Tabel 52. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Peneduh pada Plot 2	74
Tabel 53. Analisis Fungsi Kontrol kelembapan udara Plot 1	74
Tabel 54. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Kontrol Kelembapan Udara pada Plot 1	75
Tabel 55. Analisis Fungsi Kontrol Kelembapan Udara Plot 2	76
Tabel 56. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Kontrol Kelembapan Udara pada Plot 2	76
Tabel 57. Analisis Fungsi Kontrol Kelembapan Udara Plot 3	77
Tabel 58. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Kontrol Kelembapan Udara pada Plot 3	78
Tabel 59. Analisis Fungsi Kontrol Angin Plot 1	78
Tabel 60. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Kontrol Angin pada Plot 1	79
Tabel 61. Analisis Fungsi Kontrol Angin Plot 2	79
Tabel 62. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi Kontrol Angin pada Plot 2	80
Tabel 63. Analisis Fungsi Kontrol Angin Plot 3	80

Tabel 64. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Kontrol Angin pada Plot 3	81
Tabel 65. Analisis Fungsi Menjadi Habitat Satwa Liar Plot 1.....	82
Tabel 66. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman Fungsi habitat satwa liar pada Plot 1.....	82
Tabel 67. Analisis Fungsi Menjadi Habitat Satwa Liar Plot 2.....	83
Tabel 68. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi habitat satwa liar pada Plot 2	83
Tabel 69. Analisis Fungsi Menjadi Habitat Satwa Liar Plot 3.....	84
Tabel 70. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi habitat satwa liar pada Plot 3	85
Tabel 71. Analisis Fungsi Mengurangi Polusi Udara Plot 1.....	85
Tabel 72. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Mengurangi Polusi pada Plot 1.....	86
Table 73. Analisis Fungsi Mengurangi Polusi Udara Plot 2.....	86
Table 73. Analisis Fungsi Mengurangi Polusi Udara Plot 2.....	87
Tabel 74. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Mengurangi Polusi pada Plot 2.....	88
Tabel 75. Analisis Fungsi Mengurangi Polusi Udara Plot 3.....	88
Tabel 76. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Mengurangi Polusi pada Plot 3.....	89
Tabel 77. Analisis Fungsi Estetika Plot 1	90
Tabel 78. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Estetika pada plot 1.....	91
Tabel 79. Analisis Fungsi Estetika Plot 2	91
Tabel 80. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Estetika Plot 2	92
Tabel 81. Analisis Fungsi Estetika Plot 3	92
Tabel 82. Persentase Sebaran KPI per Kategori Tanaman	
Fungsi Estetika pada Plot 3	93
Tabel 83. Rekapitulasi Evaluasi Fungsi Pohon Pada Plot 1	94
Tabel 84. Rekapitulasi Evaluasi Fungsi Pohon Pada Plot 2	96
Tabel 85. Rekapitulasi Evaluasi Fungsi Pohon Pada Plot 3	98

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Peta DAS Brantas Plot I	104
Lampiran 2.	Peta DAS Brantas Plot II	105
Lampiran 3.	Peta DAS Brantas Plot III.....	106
Lampiran 4.	Peta Titik Pohon.....	107
Lampiran 5.	Identifikasi Jenis dan Karakteristik Pohon Pada Plot I.....	109
Lampiran 6.	Total Jumlah Pohon Pada Plot I.....	114
Lampiran 7.	Identifikasi Jenis dan Karakteristik Pohon Pada Plot II	116
Lampiran 8.	Total Jumlah Pohon Pada Plot II.....	123
Lampiran 9.	Identifikasi Jenis dan Karakteristik Pohon Pada Plot III	126
Lampiran 10.	Total Jumlah Pohon Pada Plot III	134

